

aan Nieuwsuur
T.a.v. mw. M. Holdert
Verzending per e-mail:
Milena.Holdert@nieuwsuur.nl

contactpersoon Sander Vergeer
telefoon 06-46840912
email a.c.vergeer@adviesraadmigratie.nl
postadres Postbus 20301
2500 EH Den Haag
bezoekadres Koningskade 4
2596 AA Den Haag
ons kenmerk AM/ALG/2026/008

Datum 27 augustus 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw Holdert,

In uw verzoek van 31 mei 2026, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u de Adviesraad Migratie gevraagd informatie openbaar te maken over de gang van zaken rond de uitnodiging van de heer Ruud Koopmans voor de bijeenkomst ter ere van het 25-jarig jubileum van de Adviesraad Migratie op 1 juni 2026, waarbij de essaybundel 'Een vlucht naar voren' werd gepresenteerd.

Uw verzoek ziet in het bijzonder op de afwegingen en besluitvorming in reactie op de kritiek rond de deelname van Koopmans, de verplaatsing van het evenement naar een andere locatie en de interne afstemming en communicatie met derden.

U doet hierbij een beroep op de Wet open overheid (Woo).

1. Besluit

De door uw gevraagde informatie wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Hieronder volgt de toelichting van het besluit.

2. Verloop van de procedure

In uw verzoek van 31 mei 2026 heeft u verzocht om openbaarmaking van bovenstaande informatie.

Op 2 juni 2026 is ten behoeve van uw verzoek telefonisch contact met u opgenomen. U heeft hierbij aangegeven dat een toelichtend gesprek niet nodig is. Op 3 juni 2026 is vervolgens de ontvangst van uw Woo-verzoek aan u bevestigd.

Op 12 juni 2026 is een voortgangsbericht gestuurd. Waarna op 24 juni 2026 aan u is bericht dat de afdoeningstermijn met twee weken is verlengd. Op 9 juli 2026 is wederom een voortgangsbericht gestuurd en is de beslistermijn opgeschort in verband met het vragen van zienswijzen aan

belanghebbenden. Tevens is aangegeven dat het besluit zo snel als mogelijk wordt verstuurd in de week van 10 augustus 2026.

Op 12 augustus heb ik u bericht dat u in de week van 24 augustus 2026 het besluit ontvangt, dit in verband met de aan beide kanten verschillende afwezigheden.

3. Wettelijk kader

Op uw verzoek is de Woo van toepassing. De Woo heeft als uitgangspunt dat publieke informatie openbaar is, tenzij belangen genoemd in artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo zich hiertegen verzetten.

4. Zoekslag en inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze inventarisatie heeft plaatsgevonden bij alle betrokkenen binnen de Adviesraad; in mailboxes, netwerkschijven en de telefoons.

Bij deze inventarisatie zijn uiteindelijk **63** documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten staan op de inventarislijst die met dit besluit wordt meegezonden. Er zijn nog diverse documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek zijn beoordeeld. Het gaat onder meer om documenten die zien op andere deelnemers van de bijeenkomst en waarin bovendien niets is gewisseld over 'de kwestie'. Het gaat dan bijvoorbeeld om communicatie over de bijdragen van en met de essayisten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek of reeds openbaar is

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Diverse documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom uit de documenten verwijderd. Het gaat dan bijvoorbeeld over passages over vrijetijdsbesteding of berichten die los staan van de gevraagde informatie (zoals informatie over de moderator van de bijeenkomst), maar ook de locaties op de netwerkschijven waar de onderhavige documenten zijn verzameld en bewerkt (steeds onderaan een pagina onleesbaar gemaakt).

Tevens zijn diverse documenten reeds openbaar. Hierop is de Woo niet van toepassing. In de inventarislijst is aangegeven welke documenten het betreft.

5. Zienswijzen

Daar waar belanghebbenden betrokken zijn bij de beoordeelde documenten is hen gevraagd hun zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaar maken. In dit geval betreft het diverse politici, pakhuis de Zwijger en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

6. Motivering van het besluit

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo en is een belangrijk recht. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die op de informatie van toepassing zijn. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, deze openbaar is voor eenieder. De Woo is zoals gezegd niet van toepassing

op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt beoordeeld of de uitzonderingsgronden een rol spelen. Deze beoordeling is meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens wordt bekeken welke uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet worden verstrekt. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarmaking en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarmaking zwaar. Als de informatie wordt geweigerd moet goed worden gemotiveerd waarom dat gebeurt.

In de inventarislijst en op de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten zij de mogelijkheid krijgen een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over de vraag of de informatie wel of niet openbaar moet worden gemaakt. Het is uiteindelijk aan de Adviesraad om te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt. Er zijn geen bezwaren binnengekomen, met uitzondering van een enkele opmerking over het achterwege laten van persoonsgegevens gelet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit is verwerkt in de documenten.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Het gaat om ambtenaren en ook andere personen. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Ook in het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat aan de privacy groot gewicht wordt toegekend. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Gelet hierop weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid. De persoonsgegevens worden daarom niet openbaar gemaakt. Tenzij betrokkene actief heeft aangegeven hiertegen geen bezwaar te hebben.

Daar waar toepassing is gegeven aan deze weigeringsgrond, is dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met '5.1.2.e'. Tevens is deze grond toegepast op enkele namen in de inventarislijst zelf.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses,

beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In het kader van bestuurlijke besluitvorming is het van belang dat binnen de Adviesraad Migratie vrij met elkaar van gedachten moet kunnen worden gewisseld. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

De documenten kennen enkele persoonlijke beleidsopvattingen. Deze komen voor in de documenten 4, 5, 22, 23, 26, 29 en 63. Het gaat dan bijvoorbeeld om opvattingen over de wijze waarop op sociale media zoals X wordt gecommuniceerd. Gelet op het bovenstaande worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

In dit geval vraagt ook het belang van een goede en democratische bestuursvoering niet om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo alsnog de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Daar waar toepassing is gegeven aan deze weigeringsgrond, is dit op de inventarislijst aangeduid met '5.2'.

Gelet op het bovenstaande wordt één document in het geheel niet openbaar gemaakt. Dit document bevat persoonlijke bespiegelingen van een persoon niet betrokken bij 'de kwestie', maar wel naar aanleiding van 'de kwestie'. Tevens bevat dit document passages die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen, speelt de persoonlijke levenssfeer bij dit document een rol en zitten er enkele persoonlijke beleidsopvattingen in. Dit alles bij elkaar maakt dat het document niet openbaar wordt gemaakt.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit, de documenten en de inventarislijst kunnen na publicatie door eenieder bij de Adviesraad Migratie worden opgevraagd.

8. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek of u meent dat een document mist, kunt u per e-mail contact met mij opnemen via a.c.vergeer@adviesraadmigratie.nl.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,



Sander Vergeer
Wnd. secretaris-directeur Adviesraad Migratie

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. U kunt uw ondertekende bezwaarschrift mailen naar: a.c.vergeer@adviesraadmigratie.nl.