Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

Aan: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Mevrouw A. Broekers-Knol
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Contactpersoon: mr. H.C. Otten
Doorkiesnummer: 06- 15371824
Datum: 15 december 2020
Ons kenmerk: ACVZ/ADV/2020/017
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -
Onderwerp: Advies over het voorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet, in verband met aanscherping van het openbare-ordebeleid voor vreemdelingen met criminele antecedenten

Geachte mevrouw Broekers-Knol,

Bijgaand stuur ik u het advies van de ACVZ over het conceptwetsvoorstel in verband met de aanscherping van het openbare-ordebeleid.

De ACVZ heeft begrip voor het streven om de onevenwichtigheid in openbare-ordenormen tussen verschillende categorieën vreemdelingen weg te nemen. De ACVZ is, op basis van de onderbouwing in de memorie van toelichting, echter niet overtuigd dat het in dit geval noodzakelijk en proportioneel is om de in de wet verankerde rechtsbescherming in te trekken voor de groep in Nederland geboren en opgegroeide personen.

Verder maakt de ACVZ gebruik van deze gelegenheid om te wijzen op een recente uitspraak van het Hof van Justitie van de EU. Volgens de ACVZ volgt hieruit dat de norm uit artikel 45b, tweede lid, onder d Vw onterecht wordt gehanteerd.

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag
Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

www.acvz.org

Twitter: **@acvz_advies**

De ACVZ licht in het advies de volgende aanbevelingen toe:

- Motiveer in de memorie van toelichting waarom het belang van in Nederland (geboren en) opgegroeide personen thans minder zwaar weegt dan bij invoering van de Vw 2000, waardoor de bijzondere rechtsbescherming kan worden herroepen.

- Motiveer in de memorie van toelichting aan de hand van cijfers hoe de voorgenomen wetswijziging de belemmering bij de aanpak van vreemdelingen met zeer zware criminele antecedenten zal wegnemen dan wel verminderen. Motiveer verder waarom de voorgestelde wijziging noodzakelijk is.

- Verduidelijk in de memorie van toelichting wat wordt bedoeld met 'de aanpak van zeer zware criminelen' en licht toe in hoeverre de aanpak van hen, ook met behulp van het strafrecht, tekortschiet.

- Motiveer in de memorie van toelichting aan de hand van cijfers hoe de voorgenomen wetswijziging de belemmering bij de aanpak van vreemdelingen met zeer zware criminele antecedenten zal wegnemen dan wel verminderen. Motiveer verder waarom de voorgestelde wijziging noodzakelijk is.

- De ACVZ beveelt aan om artikel 45b, tweede lid, onder d, Vw 2000 in overeenstemming te brengen met de jurisprudentie van het Hof.

De ACVZ is graag bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,

prof. dr. Monique Kremer
voorzitter

mr. Wolf Mannens
secretaris