

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

Per mail:

w.n.mannens@acvz.minjenv.nl

d.j.de.jong@acvz.minjenv.nl

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken** Sector

Privaatrecht

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

mr. J. van der Hoeven
Coördinerend raadadviseur

T 06 528 720 95

Datum 8 juli 2020

Onderwerp Voorgenomen uitsluiting erkenning kindhuwelijken

Ons kenmerk

2963188

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Op 5 december 2015 is de Wet tegenaan huwelijksdwang in werking getreden waarmee is verduidelijkt in welke situaties in ieder geval een rechtsgeldig in het buitenland gesloten huwelijk kennelijk onverenigbaar is met de openbare orde. In artikel 10:32 sub c Burgerlijk Wetboek (BW) is opgenomen dat aan een huwelijk erkenning onthouden dient te worden indien een der echtgenoten op het tijdstip van de sluiting van dat huwelijk niet de leeftijd van achttien jaar had bereikt. Uitzondering hierop vormt het geval dat de echtgenoten op het moment dat erkenning van het huwelijk gevraagd wordt, beiden de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt. De Tweede Kamer heeft meerdere malen haar ongenoegen over deze mogelijkheid laten blijken.¹ De Kamer wijst bijvoorbeeld op de mogelijkheid dat minderjarige Nederlandse meisjes onder valse voorwendselen naar het buitenland worden meegenomen, om daar te worden uitgehuwelijkt aan een man.² Vanwege het gegeven dat een kindhuwelijk een inbreuk maakt op de rechten van het kind, vindt de Kamer dat een dergelijk huwelijk überhaupt vatbaar kan worden voor erkenning.

De Verenigde Naties en het maatschappelijk middenveld vragen ook om actie van de overheid om kindhuwelijken tegen te gaan. Belangrijkste argument hiervoor zijn de nadelige effecten op de ontwikkeling en (arbeids)kansen van meisjes.³ Daarbij beschouwt de VN een kindhuwelijk ook als een vorm van huwelijksdwang.

Op 14 mei 2019 is een motie aangenomen waarin is verzocht om de mogelijkheden te bekijken om kindhuwelijken in Nederland niet te erkennen.⁴ Deze motie heb ik opgevat als een verzoek om de voor- en nadelen van het erkennen van een kindhuwelijk in kaart te brengen en te onderzoeken hoe andere landen met dit vraagstuk omgaan. Hierover heb ik de Tweede Kamer op 5 december 2019 geïnformeerd.⁵

¹ Zie onder meer Kamerstukken II 2018/19 33836, nr. 34, Handelingen II 2018/19, nr. 79item 9, Kamerstukken II 2019/20 33836, nr. 35

² Aanhangsel Handelingen II 2019/20 nr. 664.

³ Zie onder meer: <https://www.planinternational.nl/partners/girls-not-brides-nederland> en <https://www.ohchr.org/en/issues/women/wrqs/pages/childmarriage.aspx>

⁴ Kamerstukken II 2018/19 35000-IV, nr. 108.

⁵ Kamerstukken II 2019/20 33836, nr.

Zoals aangegeven in deze brief ben ik de voor- en nadelen afwegend tot de conclusie gekomen dat het uitgangspunt moet worden dat een kindhuwelijk niet erkend wordt, ongeacht waar het huwelijk gesloten is. Hierbij wegen de bovenstaande overwegingen en de wenselijkheid van een helder signaal ten aanzien van de onaanvaardbaarheid van kindhuwelijken voor mij zwaar. Alleen in het kader van een echtscheiding zou hiervan bij uitzondering kunnen worden afgeweken. Erkenning is immers nodig voordat partijen kunnen scheiden. Dit biedt dan ook de mogelijkheid om nevenvoorzieningen te treffen. Voor andere gevallen waarin partners getrouwd wensen te zijn, zullen zij binnen Nederland een nieuw huwelijk kunnen sluiten, met de daaraan verbonden waarborgen voor vrijwilligheid.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Datum
8 juli 2020

Ons kenmerk
2963188

In lijn met bovenstaande beleidsvoornemen is het voorstel Boek 10 BW als volgt te wijzigen.

Artikel 10:32, onder c komt te luiden:

c. niet de leeftijd van achttien jaar had bereikt.

Artikel 10:33 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de tekst wordt de aanduiding '1.' geplaatst.

2. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

2. In afwijking van het eerste lid is artikel 32, onder c, niet van toepassing op de beslissing over de erkenning van de rechtsgeldigheid van het huwelijk in het kader van de ontbinding van het huwelijk of de scheiding van tafel en bed.

Graag vraag ik u te adviseren over de vreemdelingenrechtelijke aspecten van het voormelde voornemen tot wijziging en de verenigbaarheid daarvan met Unierechtelijke en andere verdragsrechtelijke verplichtingen. Daarbij merk ik op dat de het voorstel tevens is voorgelegd aan de Staatscommissie voor Internationaal Privaatrecht, waardoor de specifiek Internationaal Privaatrechtelijke aspecten van de regeling daar aan de orde zullen komen.

Ik vraag u tevens specifiek te bezien of vanuit vreemdelingenrechtelijk perspectief bij de invoering van voormelde regeling een overgangsrechtelijke voorziening noodzakelijk is, mede in het licht van het gegeven dat een dergelijke voorziening voor het huidige artikel 32 ontbreekt.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

E.D.G. Kiersch
Directeur Wetgeving en Juridische Zaken