



Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

aan Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
De heer M.G.J. Harbers
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

contactpersoon Mr. D.J. de Jong
doorkiesnummer 06-4684 0910
datum 18 december 2018
ons kenmerk ACVZ/ADV/2018/009
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp Advies wijziging Vreemdelingenbesluit 2000 i.v.m. de behandeling van herhaalde
asielaanvragen¹

Geachte heer Harbers,

De ACVZ vindt, zoals in het bijgaande advies beargumenteerd, dat het nut en noodzaak van de voorgestelde wijziging van het Vreemdelingenbesluit onvoldoende is onderbouwd.

De ACVZ beveelt aan in de toelichting op het besluit tot uitdrukking te laten komen dat bij nieuwe elementen en bevindingen die relevant zijn voor de beoordeling van de aanvraag, zoals nu uitgewerkt in artikel 30a, eerste lid, onder Vreemdelingenwet, de betrokkene altijd wordt gehoord.

Voorts beveelt de ACVZ aan in de toelichting van het besluit op te nemen dat alleen gebruik gemaakt wordt van het afzien van horen in opvolgende asielprocedures indien duidelijk is dat er geen nieuwe relevante elementen en bevindingen zijn aangevoerd of aan de orde gekomen.

¹ Bij brief van 14 november 2018 is de ACVZ om advies gevraagd over het ontwerpbesluit tot wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 in verband met de aanpassing van de procedure bij de behandeling van herhaalde asielaanvragen (maatregel regeerakkoord; achterwege laten nader gehoor in bepaald gevallen)

Hiermee wordt voorkomen dat in kostbare beroepsprocedures de bestuursrechter het beroep gegrond verklaart omdat de rechter - in tegenstelling tot de staatssecretaris - van oordeel is dat er wel *relevante* nieuwe elementen en bevindingen zijn die bij het horen van de vreemdeling aan het licht hadden kunnen komen.

De ACVZ hoopt u met dit advies van dienst te zijn en is te allen tijde tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,

mr. J.N.M. Richelle
Voorzitter

mr. W.N. Mannens
Secretaris