

Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

aan Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

contactpersoon Mr. H. Verbaten
doorkiesnummer 06-4699 9891
datum 7 februari 2017
ons kenmerk ACVZ/ADV/2017/002
uw kenmerk
bijlage(n)
onderwerp Advies besluit Inburgering

Geachte heer Asscher,

In uw brief van 19 december 2016 (kenmerk 2016-0000271985) heeft u de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ) gevraagd om te adviseren over het voorstel tot wijziging van het Besluit inburgering (en enkele andere wetten) in verband met de toevoeging van het participatieverklaringstraject aan het inburgeringsexamen en de wettelijke vastlegging van de maatschappelijke begeleiding. Met dit briefadvies voldoet de ACVZ aan uw verzoek.

1. Samenvatting van het advies

- *De ACVZ herhaalt haar eerder geuite zorgen over de begrijpelijkheid van de formalisering van de regeling voor de nieuwkomer, de complexiteit van de uitvoering ervan en de extra bestuurlijke lasten die deze met zich mee zal brengen.*
- *Bij aanvaarding van het wetsvoorstel is de voorgestelde wijziging van het Besluit inburgering een adequate uitwerking indien rekening wordt gehouden met de volgende wetstechnische kanttekeningen bij het voorstel.*

Postadres
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

bezoekadres
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

www.acvz.org

Twitter: [@ACVZ_advies](https://twitter.com/ACVZ_advies)

2. Opmerkingen bij het voorstel tot wijziging van het Besluit inburgering

De voorgestelde wijziging van het Besluit inburgering vloeit voort uit het voorstel van wet tot wijziging van de Wet inburgering dat op 24 oktober 2016 is aangeboden aan de Tweede Kamer.¹ De ACVZ adviseerde in haar briefadvies van 7 juni 2016 over het voorstel tot wijziging van de Wet inburgering.²

De aanbevelingen van de ACVZ zijn niet overgenomen in het wetsvoorstel.³ De voorgestelde wijziging van het Besluit inburgering is volgens de ACVZ een adequate uitwerking van het bij het parlement aanhangige wetsvoorstel.

De ACVZ is van mening dat de voorgestelde uitwerking van de regeling tot veel - onnodige - bureaucratie en administratieve lasten leidt en voor de nieuwkomer onvoldoende begrijpelijk is en daarmee niet bijdraagt aan inburgering of integratie.

De commissie heeft enkele wetstechnische kanttekeningen bij de wijzigingen in het Besluit inburgering.

In artikel 3.2 tweede lid van het Besluit staat dat degene die wenst te worden toegelaten tot het participatieverklaringstraject zich daartoe schriftelijk meldt bij het college. In artikel 5.1, eerste lid, onder b van het Besluit staat dat de maatschappelijke begeleiding mede bestaat uit hulp bij het starten van de inburgering. Het bepaalde in artikel 3.2 tweede lid van het Besluit is volgens de ACVZ een onnodige procedurele belemmering. Hierover kunnen op grond van het derde lid van artikel 3.2 door de minister ook nog regels worden gesteld. Voor asielstatushouders is die procedurele belemmering er in mindere mate omdat zij hulp krijgen bij het starten van de inburgering. Dat geldt echter niet voor nieuwkomers met een reguliere verblijfsvergunning, die krijgen immers geen maatschappelijke begeleiding. De ACVZ vraagt zich af of het niet doelmatiger is om de gemeente degenen die in aanmerking komen voor deelname aan het participatieverklaringstraject te laten uitnodigen om een inschrijvingsformulier te ondertekenen.

In artikel 7, tweede lid van de Wet inburgering komen achtereenvolgens aan de orde het participatieverklaringstraject, de examinering van mondelinge en schriftelijke vaardigheden in de Nederlandse taal en de examinering van de kennis van de Nederlandse samenleving. Het is de ACVZ niet duidelijk waarom in artikel 3.9 derde lid van het Besluit een andere volgorde wordt gehanteerd waarbij het participatieverklaringstraject is opgenomen in het derde lid. Consequenter zou zijn om het participatieverklaringstraject op te nemen in het eerste lid en het eerste en tweede lid te vernummernummeren tot het tweede respectievelijk derde lid.

De ACVZ heeft de volgende tekstuele opmerkingen:

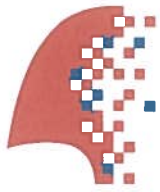
In onderdeel G onder 3 van het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het vierde lid (nieuw). Dat moet zijn het derde lid (nieuw).

In onderdeel H onder 3 van het ontwerpbesluit wordt verwezen naar 'In het derde lid (nieuw)'. Dat moet 'In het vierde lid (nieuw)' zijn.

¹ Kamerstukken II, 2016/17, 34 584, nr. 2.

² ACVZ briefadvies van 7 juni 2016 over de wijziging Wet inburgering inzake invoering participatieverklaringstraject, zie: <https://acvz.org/wp-content/uploads/2016/06/ADV-009-Wijziging-wet-inburgering-inzake-invoering-participatieverklaringstraject.pdf>.

³ Op 18 oktober 2016 heeft de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een kabinetsreactie gegeven op het door de ACVZ uitgebrachte advies.



Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken

De ACVZ is graag tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,

mr. J.N.M. Richelle
voorzitter

mr. W.N. Mannens
secretaris