

Input van de Adviesraad Migratie (ACVZ) t.b.v. de technische briefing VKC Justitie en Veiligheid, 22 maart 2022 inzake Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 (35691 en 35749)

Op de agenda voor dit overleg staan twee wetsvoorstellen waarover de Adviesraad Migratie (ACVZ) eerder advies heeft uitgebracht. Graag brengt de adviesraad deze adviezen opnieuw onder uw aandacht.

1. Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in aanpassing van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd

De adviesraad heeft op 12 november 2018 over dit wetsvoorstel [advies](#) uitgebracht. Het wetsvoorstel, dat beoogt de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd van vijf naar drie jaar te verkorten, zal leiden tot hogere uitvoeringskosten voor de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), maar niet tot gevolg hebben dat deze vergunningen niet worden verlengd. Het internationale recht stelt hoge eisen aan de intrekking van een asielvergunning. In de huidige praktijk worden weinig vergunningen na vijf jaar niet verlengd. Omdat de kans nog kleiner is dat de algehele situatie in een land van herkomst na drie jaar ingrijpend is gewijzigd, zal niet-verlenging na drie jaar nog minder voorkomen. De ACVZ acht het aannemelijk dat het inbouwen van een vervroegd toetsingsmoment de onzekerheid over de duur van het verblijf in Nederland vergroot en dat dit een negatief effect heeft op de integratie. Ook heeft het wetsvoorstel tot doel Nederland minder aantrekkelijk te maken voor asielzoekers, terwijl de regering niet met onderzoek en cijfers motiveert waaruit dit blijkt.¹

Concluderend kan gesteld worden dat dit wetsvoorstel tot hogere uitvoeringskosten leidt en niet bijdraagt aan de integratie van asielstatushouders.

2. Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in herziening van de regels voor niet tijdig beslissen op aanvragen op grond van de Vreemdelingenwet 2000 (Wet herziening regels niet tijdig beslissen in vreemdelingenzaken)

De adviesraad heeft over dit wetsvoorstel op 10 december 2020 een [wetsadvies](#) uitgebracht. Het wetsvoorstel beoogt een verlenging van de termijnen om te beslissen op asielaanvragen en de afschaffing van dwangsommen bij niet tijdig beslissen op asielaanvragen. De eerste maatregel wordt door de regering voorgesteld als een verbeterde implementatie van de Procedurerichtlijn. De adviesraad is van oordeel dat de voorgestelde verlenging van de beslistermijnen niet in overeenstemming is met de Procedurerichtlijn. In de toelichting is niet ingegaan op de verenigbaarheid van het wetsvoorstel met de Procedurerichtlijn.² De ACVZ pleit voor het behoud van de mogelijkheid tot het opleggen van dwangsommen bij het niet tijdig beslissen gelet op de effectieve rechtsbescherming in zowel het asiel- als het reguliere vreemdelingenrecht, waar de samenleving en aanvragers groot belang hebben bij spoedige beslissingen op aanvragen. De regering is er niet in geslaagd een alternatieve prikkel te vinden waarmee bevorderd wordt dat tijdig op verblijfsaanvragen wordt beslist.

Concluderend geeft de adviesraad in overweging om dit wetsvoorstel in te trekken.

¹ Tweede Kamer, 2020/21, 35 691, nr. 3, p. 4.

² Tweede Kamer, 2020/21, 35 749, nr. 3, p. 11.